

**Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет біології, географії та екології
Кафедра географії та екології**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор Херсонського
державного університету, професор



Сергій ОМЕЛЬЧУК
«09» листопада 2023 р.



Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проекту))


Галузь знань 10 Природничі науки
Спеціальність 106 Географія
Освітня програма Географія
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету біології, географії та екології

Голова НМР  Анастасія ШКУРОПАТ
«28» вересня 2023 р., пр. № 1а

Івано-Франківськ, 2023 р.

Затверджено на засіданні кафедри
географії та екології
Протокол № 3 від 2 жовтня 2023 р.

Завідувач _____  _____ О.В. Давидов
(Підпис) (П.І.Б)

Пояснювальна записка.

Атестація здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 106 Географія освітньо-професійної програми «Географія» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту). Програма атестації здобувачів вищої освіти розроблена на кафедрі географії та екології. Вона складається з пояснювальної записки, вимог до написання кваліфікаційної роботи (проєкту), критеріїв оцінювання та списку використаних джерел.

Атестація має на меті встановити відповідність результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та перевірити рівень засвоєння програмного матеріалу за переліком освітніх компонентів освітньо-професійної програми. Завданням атестації здобувачів вищої освіти є визначення вмій здобувачів вищої освіти самостійно проводити дослідження, обробляти матеріали дослідження, готувати та публічно захищати кваліфікаційну роботу .

При написанні та захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувач вищої освіти повинен продемонструвати набуті інтегральну та фахові компетентності, а саме:

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов у професійній діяльності з географії або у процесі навчання із застосуванням сучасних теорій та методів дослідження природних та суспільних об'єктів та процесів

Загальні компетентності:

ЗК2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК4. Здатність спілкуватися іноземною мовою

ЗК5. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК6. Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК7. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Фахові компетентності:

СК1. Здатність брати участь у плануванні та виконанні наукових та науково-технічних проєктів.

СК3. Здатність здійснювати збір, реєстрацію і аналіз даних за допомогою відповідних методів і технологічних та програмних засобів у польових і лабораторних умовах.

СК6. Здатність інтегрувати польові та лабораторні спостереження з теорією у послідовності: від спостереження до розпізнавання, синтезу і моделювання.

СК9. Здатність до планування, організації та проведення досліджень і підготовки звітності.

Програмні результати:

Р04. Аналізувати географічний потенціал території.

P05. Збирати, обробляти та аналізувати інформацію в області географічних наук.

P06. Використовувати інформаційні технології, картографічні та геоінформаційні моделі в галузі географічних наук.

P08. Застосовувати моделі, методи фізики, хімії, геології, екології, математики, інформаційних технологій тощо при вивченні природних та суспільних процесів формування і розвитку геосфер.

P11. Дотримуватися морально-етичних аспектів досліджень, чесності, професійного кодексу поведінки.

Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту).

Відповідно до освітньо-професійної програми «Географія» (наказ № 869-Д, від 03.09.2021 р.) та Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Географія» (наказ МОН № 805 від 16.06.2020 р.) кваліфікаційна робота (проєкт) повинна бути результатом самостійної дослідницької діяльності магістра.

Кваліфікаційна робота (проєкт) повинна містити інформацію з проаналізованих літературних джерел і результати творчої роботи здобувача з матеріалом, що отриманий і опрацьований ним особисто. У кваліфікаційній роботі (проєкті) здобувач повинен демонструвати знання з певного наукового напрямку та володіння навичками наукового дослідження, мати здатність аналізувати, узагальнювати, застосовувати інформацію і робити висновки.

Кваліфікаційна робота (проєкт) обов'язково перевіряється на наявність академічного плагіату згідно з процедурою, визначеною системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Херсонського державного університету. Кваліфікаційна робота (проєкт) розміщується у репозитарії наукової бібліотеки Херсонського державного університету.

Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) відбувається публічно. Обов'язковою умовою допуску до захисту є апробація результатів дослідження, що відображені певною мірою у висновках роботи, на наукових конференціях або їх публікація в наукових виданнях. Захист кваліфікаційної роботи (проєкту), визначений стандартом, є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня вищої освіти. До захисту допускаються здобувачі, які виконали навчальний план й успішно склали всі освітні компоненти. Для проведення попереднього захисту створюється спеціалізована комісія, яка складається з працівників кафедри, коло наукових інтересів яких відповідає зазначеній освітній програмі спеціальності.

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) розроблені відповідно до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) та Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Кваліфікаційна робота (проєкт) оцінюється окремо за національною, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінок наукового керівника, рецензента та комісії з атестації. Підсумковий бал представляє собою суму балів отриманих здобувачем на різних етапах оцінювання роботи за критеріями наведеними у таблиці 1.

Таблиця 1 – Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Зміст роботи	Оформлення	Захист роботи	Разом
До 30 балів	до 20 балів	до 50 балів	100

Таблиця 2 – Критерії виставлення підсумкової оцінки

Відмінно	A 90-100	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Добре	B 83-89	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	C 74-81	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Задовільно	D 64-73	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та глибинно відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Задовільно	E 60-63	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
Незадовільно	F X 35-59	У роботі чітко виражена актуальність теми, наявна теоретична та практична цінність. Під час написання використана вітчизняна, зарубіжна література та Web-ресурси. Робота має обґрунтування методики дослідження, аналізу та інтерпретації отриманих результатів. Робота пов'язана з науковими програмами, планами, темами, має чітку та логічну послідовність викладення матеріалу. Робота оформлена відповідно до чинних вимог та з дотриманням норм академічної доброчесності. Під час захисту здобувач продемонстрував здатність вести полеміку з питань випускної роботи, правильно та обґрунтовано відповідав на питання членів ЕК, користувався демонстраційним матеріалом.
	F 1-34	Здобувач не виконав кваліфікаційну роботу або зміст роботи не відповідає темі, робота виконана на іншу тему.

Список рекомендованих джерел:

- Наказ МОН України «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 «Географія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти» від 11.05.2021 № 519 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2021/05/17/106.Neohrafiya.mahistr_17.06.doc (дата звернення: 19.09.2023)
- Освітньо-професійна програма «Географія» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 106 Географія галузі знань 10 Природничі науки. URL: <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9E%D0%9F%D0%9F%20106%20%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F%20%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%202021.pdf?id=7fb4d722-e909-4c4e-8e4f-7e908a719070> (дата звернення: 19.09.2023)
- Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті: Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2020 р. № 789Д. URL: <https://v.gd/H91pwx> (дата звернення: 18.10.2022)
- Положення про кваліфікаційну роботу (проект): Наказ Херсонського державного університету від 09.10.2020 р. № 953-Д. URL: <https://v.gd/cqUQKV> (дата звернення: 18.10.2022)
- Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. Наказ Херсонського державного університету від 02.02.2018 р. № 76-Д. URL: <https://v.gd/MiWj2C> (дата звернення: 18.10.2022)
- Порядок виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідницькій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті. Наказ Херсонського державного університету від 06.04.2021 р. № 412-Д. URL: <https://v.gd/V9CjTQ> (дата звернення: 18.10.2022)
- Омельчук С. А. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с. URL: <https://oldiplus.ua/gumanitarnye-nauki/buty-chesnym-u-navchanni-j-nauci-ekspres-kurs-z-akademichnoyi-dobrochesnosti-dlya-zdobuvachiv-vyshoyi-osvity/>. (дата звернення: 18.10.2022)

Гарант ОП



(Підпис)

Алла П'яткова
(П.І.Б.)